

**Uchwała nr XLII.54.2026**  
**Rady Powiatu w Opatowie**

z dnia 15 lipca 2026 r.

**w sprawie uznania skargi na działalność starosty opatowskiego za bezzasadną**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 oraz z 2026 r. poz. 252), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), § 46 ust. 1, 4, 5 i 8 Statutu Powiatu Opatowskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXV.72.2022 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 19 lipca 2022 r. w sprawie nadania statutu Powiatu Opatowskiego (Dz. Urz. Woj. Św. poz. 2642 i 2925), w związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym przez Komisję skarg, wniosków i petycji, uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę z dn. 17.06.2026 r. na działalność starosty opatowskiego w przedmiocie zarzutu beczynności, opieszałości lub zaniechania działań zmierzających do odzyskania mienia publicznego.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu w Opatowie

**Bożena Kornacka**

## Uzasadnienie

Art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym wskazuje, iż do zadań rady powiatu należy rozpatrywanie spraw należących do jej kompetencji, a wynikających z innych ustaw. Zadanie to zostało określone dla organu stanowiącego powiatu w art. 229 pkt 4 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, zwanego dalej „kpa”, wyznaczając radę powiatu, jako organ rozpatrujący skargi dotyczące zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych. Ponadto przepisy szczególne dookreślają, iż całość postępowania wyjaśniającego przeprowadza Komisja skarg, wniosków i petycji, zwana dalej „komisją”, której zadania zostały określone w rozdziale 8 Statutu Powiatu Opatowskiego.

Należy wskazać, iż kwestie dotyczące rozpatrywania skarg zostały uregulowane w rozdziale 2 Działu VIII kpa, gdzie nie tylko zostały wymienione organy uprawnione do rozpatrywania skarg, ale także przewidziano określony tryb postępowania. Na podstawie kpa wskazać należy, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W dniu 17 czerwca 2026 r. do rady powiatu wpłynęła skarga<sup>1)</sup> na działalność starosty opatowskiego dot. zarzutu beczynności, opieszałości lub zaniechania działań zmierzających do odzyskania mienia publicznego. Przewodniczący rady skierował pismo do komisji skarg, wniosków i petycji. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w celu sprawdzenia zgodności skargi ze stanem faktycznym. Przedmiotem skargi było zarzut działania i zaniechania Starosty Opatowskiego Pana Tomasza Stańka, polegające na braku wystarczająco stanowczych, skutecznych i adekwatnych działań zmierzających do odzyskania przez Powiat Opatowski pomieszczeń Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie, zajmowanych przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie. Skarżący wniósł o:

- 1)uznanie skargi za zasadną;
  - 2)zobowiązanie Starosty Opatowskiego do przedstawienia Radzie Powiatu Opatowskiego pełnej informacji o wszystkich działaniach podjętych w celu odzyskania pomieszczeń szkoły zajmowanych przez Stowarzyszenie;
  - 3)zobowiązanie Starosty Opatowskiego do jednoznacznego wskazania, czy Stowarzyszenie posiada aktualny, skuteczny i ważny tytuł prawny do zajmowania pomieszczeń szkoły;
  - 4)zobowiązanie Starosty Opatowskiego do wskazania, jakie działania cywilnoprawne zostały podjęte w celu odzyskania pomieszczeń i dochodzenia należności z tytułu bezumownego korzystania z majątku Powiatu Opatowskiego;
  - 5)zobowiązanie Starosty Opatowskiego, jako organu nadzorującego Stowarzyszenie, do podjęcia czynności przewidzianych w ustawie — Prawo o stowarzyszeniach, w tym do wystąpienia do sądu z wnioskiem o rozwiązanie Stowarzyszenia, jeżeli jego działalność wykazuje rażące lub uporczywe naruszenie prawa albo postanowień statutu;
  - 6)skierowanie sprawy do właściwej komisji Rady Powiatu Opatowskiego celem szczegółowego zbadania, dlaczego przez tak długi okres nie doprowadzono do skutecznego odzyskania pomieszczeń szkoły;
  - 7)zobowiązanie Starosty Opatowskiego do przedstawienia harmonogramu dalszych działań, obejmującego konkretne terminy czynności zmierzających do odzyskania pomieszczeń;
  - 8)przekazanie skarżącemu pisemnej informacji o sposobie rozpatrzenia skargi.
- Zdaniem skarżącego Starosta powinien podjąć działania adekwatne do skali problemu, w szczególności:
- 1)jednoznacznie ustalić, czy Stowarzyszenie posiada skuteczny tytuł prawny do pomieszczeń;

---

<sup>1)</sup>z uwagi na przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – dane skarżącego nie zostają wskazane, a znane są jedynie członkom komisji i przewodniczącemu rady.

- 2) wezwać Stowarzyszenie do wydania pomieszczeń, jeżeli takiego tytułu nie posiada;
- 3) wytoczyć właściwe powództwo cywilne o wydanie pomieszczeń oraz dochodzenie należności za bezumowne korzystanie;
- 4) uruchomić środki nadzorcze z ustawy — Prawo o stowarzyszeniach;
- 5) wystąpić do sądu z wnioskiem o rozwiązanie Stowarzyszenia, jeżeli jego działalność wykazuje rażące lub uporczywe naruszanie prawa albo statutu.

Skarżący we wnioskach końcowych skargi wniósł o zobowiązanie Starosty Opatowskiego Pana Tomasza Stańka do podjęcia realnych, skutecznych i terminowych działań w celu odzyskania pomieszczeń szkoły zajmowanych przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie oraz o zobowiązanie Starosty do przedstawienia Radzie Powiatu Opatowskiego pisemnego harmonogramu działań, obejmującego:

- 1) termin wezwania Stowarzyszenia do wydania pomieszczeń;
- 2) termin podjęcia działań cywilnoprawnych w celu odzyskania mienia;
- 3) ocenę możliwości wystąpienia do sądu o rozwiązanie Stowarzyszenia;
- 4) ocenę wysokości strat ponoszonych przez Powiat w związku z dalszym zajmowaniem pomieszczeń;
- 5) informację, w jaki sposób obecny stan wpływa na możliwość rozbudowy internatu i rozwój Zespołu Szkół w Ożarowie.

Celem zweryfikowania zagadnień podniesionych w przedmiotowej skardze zwrócono się o przedłożenie wyjaśnień do osoby prowadzącej sprawę dot. przedmiotu skargi. Na podstawie przedstawionych wyjaśnień ustalono, że skarga jest bezzasadna tj. nie potwierdziły się zarzuty skierowane przeciwko Staroście Opatowskiemu w zakresie beczynności, opieszałości lub zaniechania działań zmierzających do odzyskania mienia publicznego. Ustalono, że organ wykonawczy podjął i konsekwentnie realizuje pełną ścieżkę prawną – cywilną oraz karną – wyczerpując katalog dostępnych środków prawnych. Czas trwania poszczególnych postępowań wynika z terminów i mechanizmów procedury sądowej oraz z podejmowanych w jej toku czynności procesowych, nie zaś z zaniechań organu.

Stan umów użyczenia łączących Zespół Szkół ze Stowarzyszeniem przedstawia się następująco. Umowa nr 9/2017 z 29 grudnia 2017 r., zawarta do 31 grudnia 2026 r., została wypowiedziana pismem z 6 grudnia 2022 r. ze skutkiem na 1 stycznia 2023 r., z uwagi na używanie przedmiotu użyczenia niezgodnie z przeznaczeniem. Umowa nr 8/2017 z tej samej daty, zawarta do 1 września 2027 r., została wypowiedziana pismem z 27 stycznia 2023 r. z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na 31 sierpnia 2023 r., w wykonaniu decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opatowie nr 215/8/NHD/2022 z 19 grudnia 2022 r., nakazującej przeniesienie internatu do lokalizacji zapewniającej godne warunki wychowankom. Umowa nr 7/2017 z 29 grudnia 2017 r., dotycząca pomieszczeń żłobka, obowiązuje do 31 grudnia 2026 r. Umowa nr 8/2020 z 3 lipca 2020 r. pozostaje w mocy.

Niezależnie od powyższego Stowarzyszenie zajmuje pomieszczenia, które nigdy nie były objęte żadnym stosunkiem obligacyjnym – m.in. pomieszczenia oznaczone nr 01, 011 i 046 w budynku warsztatów oraz dwie dobudowane sale lekcyjne na I i II piętrze budynku szkoły. Bez względu na podstawę zajmowania Stowarzyszenie zaprzestało regulowania opłat za media w odniesieniu do wszystkich zajmowanych powierzchni, w tym objętych jeszcze obowiązującymi umowami nr 7/2017 i nr 8/2020 – również za okres, którego miało dotyczyć rzekome zwolnienie z tych opłat.

Wobec nieopuszczenia pomieszczeń mimo upływu okresów wypowiedzenia oraz mimo wezwań do dobrowolnego wydania (m.in. pismo z 29 sierpnia 2023 r., znak ZS.221.7.2023), w dniu 3 października 2023 r. Powiat Opatowski – Zespół Szkół w Ożarowie wniósł do Sądu Rejonowego w Opatowie pozew o eksmisję oraz o zapłatę należności związanych z bezumownym zajmowaniem lokali. Sprawa toczy się przed I Wydziałem Cywilnym tego Sądu pod sygnaturą akt I C 251/23. Pierwotna wartość przedmiotu sporu wyniosła 80 562 zł. Żądanie wydania obejmuje m.in. parter budynku dawnego internatu o powierzchni 519,31 m<sup>2</sup>, pomieszczenie w piwnicy tego budynku (nr -16) o powierzchni 40,78 m<sup>2</sup>, dwie dobudowane sale lekcyjne na I i II piętrze

budynku szkoły o powierzchni po 20 m<sup>2</sup> oraz pomieszczenia w budynku warsztatów o łącznej powierzchni 318,74 m<sup>2</sup>. Pozew zawiera wniosek o wydanie wyroku częściowego w zakresie roszczenia eksmisyjnego oraz o nadanie mu rygору natychmiastowej wykonalności.

Długotrwałość postępowania I C 251/23 nie jest wynikiem beczynności organu, lecz barier proceduralnych oraz czynności procesowych stron. W szczególności znaczenie dla sprawności rozpoznania sprawy miało postanowienie z 16 grudnia 2024 r., w którym Sąd Rejonowy w Opatowie niezasadnie zawiesił postępowanie na wniosek pełnomocnika pozwanego Stowarzyszenia. Pełnomocnik Powiatu Opatowskiego zaskarżył to rozstrzygnięcie zażaleniem do sądu drugiej instancji, w następstwie czego Sąd Okręgowy w Kielcach postanowieniem z 15 października 2025 r. (sygn. akt II Cz 236/25) uchylił zaskarżone postanowienie i przesądził o nadaniu sprawie dalszego biegu. Akta główne wróciły do sądu pierwszej instancji 15 stycznia 2026 r., a najbliższe czynności w sprawie wyznaczono na 7 lipca 2026 r. Sama procedura zażaleniowa, wywołana niezasadnym zawieszeniem postępowania, spowodowała przerwę w jego rozpoznaniu wynoszącą około roku – niezależną od działań organu. Na bieg sprawy miało ponadto wpływ połączone do wspólnego rozpoznania postępowanie I C 95/24 z powództwa Stowarzyszenia przeciwko Powiatowi o ustalenie istnienia stosunku prawnego, zmierzające do zakwestionowania skuteczności wypowiedzeń.

Brak przewlekłości po stronie sądu – a tym bardziej organu – potwierdza pismo z Sądu Rejonowego w Opatowie z 16 marca 2026 r. (znak Adm.501.3.2026), w którym w ramach nadzoru administracyjnego nie stwierdzono podstaw do objęcia sprawy nadzorem oraz wskazano, że długotrwałość postępowania ma charakter wyłącznie proceduralny i nie wynika z uchybień w wyznaczaniu terminów ani z beczynności stron.

Zarzut braku reakcji na wysokość strat oraz braku ewentualnych zawiadomień do organów ścigania jest bezpodstawny. Kwestia strat majątkowych oraz działań organów Stowarzyszenia była przedmiotem zawiadomień skierowanych do Prokuratury Rejonowej w Opatowie (m.in. sygn. 4124-O.Ds.634.2023.Sp., 4124-O.Ds.753.2024 oraz połączone 4124-O.Ds.793.2024/4124-O.Ds.55.2025), prowadzonych w kierunku czynów z art. 296 § 1, art. 270, art. 271 § 1 oraz art. 231 § 1–2 k.k. Prokuratura początkowo odmówiła wszczęcia dochodzenia, a następnie kilkakrotnie je umarzała. Pełnomocnik pokrzywdzonego Powiatu Opatowskiego konsekwentnie składał zażalenia na te rozstrzygnięcia, doprowadzając m.in. do uchylecia postanowień przez prokuratora nadzrędnego, oraz uczestniczył osobiście w czynnościach dowodowych, w tym w przesłuchaniach świadków.

Niezależnie od drogi karnej Powiat zabezpiecza roszczenia finansowe w postępowaniu cywilnym. W ramach sprawy I C 251/23 przygotowano rozszerzenie powództwa o roszczenia pieniężne za dalsze okresy obejmujące kwotę 122 639,78 zł tytułem refundacji kosztów mediów (energia elektryczna, woda, wywóz nieczystości, gaz) oraz kwotę 142 683,84 zł tytułem wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z powierzchni zlokalizowanej w budynkach warsztatów, dawnego internatu oraz szkoły. Pozew o eksmisję wyczerpuje przy tym w istocie legalne środki usunięcia Stowarzyszenia z pomieszczeń stanowiących własność Powiatu Opatowskiego.

Przypomnieć przy tym należy, że ponowne wniesienie powództwa o to samo żądanie jest procesowo niedopuszczalne z uwagi na stan zawisłości sporu. Stowarzyszenie było uprzednio wzywane do wydania pomieszczeń oraz zostało obciążone obowiązkiem regulowania opłat za media; wobec braku oczekiwanej reakcji Powiat wystąpił na drogę sądową. Skoro przed Sądem Rejonowym w Opatowie toczy się już postępowanie o eksmisję, kierowanie dalszych, pozaprocesowych wezwań do opróżnienia i wydania lokali jest bezcelowe. Powiat dąży obecnie do uzyskania wyroku częściowego z rygorem natychmiastowej wykonalności oraz zamierza sukcesywnie wytaczać odrębne powództwa o zapłatę za kolejne okresy bezumownego korzystania – do chwili fizycznego opuszczenia nieruchomości przez Stowarzyszenie.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że Starosta podjął wymagane prawem działania celem odzyskania przez Powiat Opatowski pomieszczeń Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie, zajmowanych przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie, w szczególności są to działania wystarczająco stanowcze, skuteczne i adekwatne w sytuacji, gdy trwają postępowania sądowe dotyczące zaistniałego sporu.

W myśl art. 239 k.p.a. wskazuje się, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania

nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Mając powyższe na uwadze należało podjąć niniejszą uchwałę. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

*Opracowano: Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Opatowie*

*Uzgodnienie prawne: r. pr. Anna Piątkowska*



## DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

### Dane podpisywanego dokumentu

|                         |                                                                             |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Typ dokumentu           | Uchwała                                                                     |
| Numer dokumentu         | XLII.54.2026                                                                |
| Data dokumentu          | 2026-07-15                                                                  |
| Organ wydający          | Rada Powiatu w Opatowie                                                     |
| Przedmiot regulacji     | w sprawie uznania skargi na działalność starosty opatowskiego za bezzasadną |
| Identyfikator dokumentu | 089C4015-5C73-4889-9043-705D40D10D68                                        |

### Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

|                       |                                                                                         |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Podpis:</b>        |                                                                                         |
| Sygnatura             | Signature-1739994130                                                                    |
| Numer seryjny         | 6B1564F0AE78479AAFCEEF63080E7773DB526A37                                                |
| Osoba podpisująca     | Bożena Danuta Kornacka                                                                  |
| Kraj                  | PL                                                                                      |
| Data złożenia podpisu | 15.07.2026 12:00:19                                                                     |
| Zakres podpisu        | Podpis całego dokumentu                                                                 |
| Wystawca certyfikatu  | VATPL-5250001090 CUZ Sigillum - QCA2 Polska Wytwórnia Papierów<br>Wartościowych S.A. PL |