

1 OR 18/06/2026



Od: K [REDACTED] S [REDACTED] <[REDACTED]>
Wysłano: środa, 17 czerwca 2026 18:35
Do: wojewoda@kielce.uw.gov.pl; powiat opatow.pl; Bożena Kornacka;
b [REDACTED]
Temat: Skarga na działania starosty opatowskiego

K [REDACTED] S [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

[REDACTED], dnia 17.06.2026 r.

**Rada Powiatu Opatowskiego
za pośrednictwem**

Pani Bożeny Kornackiej
Przewodniczącej Rady Powiatu Opatowskiego

Do wiadomości i podjęcia czynności nadzorczych:
Wojewoda Świętokrzyski

SKARGA NA DZIAŁANIA I ZANIECHANIA STAROSTY OPATOWSKIEGO TOMASZA STAŃKA

dotycząca braku wystarczających działań w sprawie odzyskania pomieszczeń Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie zajmowanych przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie

I. Wniosek

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na działania i zaniechania Starosty Opatowskiego Pana Tomasza Stańka, polegające na braku wystarczająco stanowczych, skutecznych i adekwatnych działań zmierzających do odzyskania przez Powiat Opatowski pomieszczeń Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie, zajmowanych przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie.

Wnoszę o:

1. uznanie niniejszej skargi za zasadną;
2. zobowiązanie Starosty Opatowskiego do przedstawienia Radzie Powiatu Opatowskiego pełnej informacji o wszystkich działaniach podjętych w celu odzyskania pomieszczeń szkoły zajmowanych przez Stowarzyszenie;
3. zobowiązanie Starosty Opatowskiego do jednoznacznego wskazania, czy Stowarzyszenie posiada aktualny, skuteczny i ważny tytuł prawny do zajmowania pomieszczeń szkoły;

p. Senart
Dni - p. Senart
ma przedłożyć
miejscowości celom
złotej wyjątku
i opr. aktu norm.
18/06 [signature]

4. zobowiązanie Starosty Opatowskiego do wskazania, jakie działania cywilnoprawne zostały podjęte w celu odzyskania pomieszczeń i dochodzenia należności z tytułu bezumownego korzystania z majątku Powiatu Opatowskiego;
5. zobowiązanie Starosty Opatowskiego, jako organu nadzorującego Stowarzyszenie, do podjęcia czynności przewidzianych w ustawie — Prawo o stowarzyszeniach, w tym do wystąpienia do sądu z wnioskiem o rozwiązanie Stowarzyszenia, jeżeli jego działalność wykazuje rażące lub uporczywe naruszanie prawa albo postanowień statutu;
6. skierowanie sprawy do właściwej komisji Rady Powiatu Opatowskiego celem szczegółowego zbadania, dlaczego przez tak długi okres nie doprowadzono do skutecznego odzyskania pomieszczeń szkoły;
7. zobowiązanie Starosty Opatowskiego do przedstawienia harmonogramu dalszych działań, obejmującego konkretne terminy czynności zmierzających do odzyskania pomieszczeń;
8. przekazanie mi pisemnej informacji o sposobie rozpatrzenia niniejszej skargi.

Jednocześnie wnoszę do Wojewody Świętokrzyskiego o potraktowanie niniejszego pisma jako skargi oraz wniosku o zbadanie, w ramach nadzoru legalności nad działalnością Powiatu Opatowskiego, czy organy Powiatu Opatowskiego podejmują zgodne z prawem, wystarczające i adekwatne działania w celu ochrony mienia publicznego oraz usunięcia stanu polegającego na dalszym zajmowaniu pomieszczeń szkoły przez Stowarzyszenie.

II. Uzasadnienie skargi

Przedmiotem niniejszej skargi jest brak wystarczających działań Starosty Opatowskiego Pana Tomasza Stańka w sprawie odzyskania pomieszczeń Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie, zajmowanych przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie.

Z dostępnych mi informacji wynika, że Stowarzyszenie nadal korzysta z pomieszczeń szkoły stanowiących majątek Powiatu Opatowskiego, mimo że nie posiada skutecznego tytułu prawnego do dalszego zajmowania tych pomieszczeń albo co najmniej tytuł ten budzi zasadnicze wątpliwości prawne. Problem trwa od kilku lat i do dziś nie został skutecznie rozwiązany.

Nie jest to zwykły spór lokalowy. Chodzi o majątek publiczny, należący do Powiatu Opatowskiego, przeznaczony do realizacji zadań publicznych w zakresie edukacji ponadpodstawowej. Pomieszczenia szkoły powinny służyć uczniom, rozwojowi szkoły i wykonywaniu zadań powiatu, a nie utrzymywaniu wieloletniego stanu faktycznego korzystnego dla prywatnoprawnego stowarzyszenia.

Szczególnie istotne jest to, że Stowarzyszenie, którego statutowym celem ma być wspieranie szkoły, w rzeczywistości blokuje możliwość pełnego wykorzystania majątku tej szkoły przez Powiat Opatowski. Tego rodzaju działanie trudno pogodzić z deklarowanym celem statutowym. Organizacja, która ma wspierać szkołę, nie powinna utrudniać jej rozwoju, blokować jej pomieszczeń ani zmuszać Powiatu do prowadzenia wieloletnich działań zmierzających do odzyskania własnego majątku.

III. Skutki dla szkoły i interesu publicznego

Skutki obecnego stanu są poważne. Według dostępnych informacji dalsze zajmowanie pomieszczeń przez Stowarzyszenie uniemożliwia albo istotnie utrudnia rozbudowę internatu przy Zespole Szkół w Ożarowie.

Ma to bezpośrednie znaczenie dla przyszłości szkoły. Szkoła ponadpodstawowa, która nie może rozwijać bazy internatowej, ma ograniczone możliwości przyjmowania uczniów z dalszych

miejscowości. W praktyce może to oznaczać słabszy nabór, gorszą konkurencyjność szkoły i realne zagrożenie dla jej dalszego rozwoju.

W warunkach niżu demograficznego i konkurencji między szkołami ponadpodstawowymi baza internatowa może mieć kluczowe znaczenie dla utrzymania i rozwoju placówki. Brak możliwości rozbudowy internatu z powodu zajmowania pomieszczeń przez Stowarzyszenie uderza więc nie tylko w interes majątkowy Powiatu, ale również w interes uczniów, rodziców i całej lokalnej społeczności.

Powiat Opatowski ponosi również straty finansowe i organizacyjne. Zajmowanie pomieszczeń bez skutecznego tytułu prawnego oznacza utratę możliwości gospodarczego i edukacyjnego wykorzystania własnego majątku. Powiat nie może swobodnie dysponować pomieszczeniami szkoły, planować inwestycji ani racjonalnie zarządzać bazą lokalową placówki.

IV. Obowiązki Starosty jako organu powiatu i organu nadzorującego Stowarzyszenie

Starosta Opatowski występuje w tej sprawie w szczególnej, podwójnej roli.

Po pierwsze, działa w strukturze Powiatu Opatowskiego, którego majątek jest zajmowany przez Stowarzyszenie. Powiat ma obowiązek gospodarować swoim mieniem w sposób należyty, racjonalny i zgodny z interesem publicznym.

Po drugie, Starosta Opatowski jest organem nadzorującym Stowarzyszenie w rozumieniu ustawy — Prawo o stowarzyszeniach. Nadzór ten obejmuje zgodność działalności Stowarzyszenia z przepisami prawa oraz postanowieniami statutu.

Ustawa — Prawo o stowarzyszeniach daje organowi nadzorującemu realne narzędzia. Organ nadzorujący może żądać od władz Stowarzyszenia niezbędnych wyjaśnień oraz odpisów uchwał. Może również, w razie stwierdzenia działalności niezgodnej z prawem lub naruszającej statut, wystąpić o usunięcie nieprawidłowości, udzielić ostrzeżenia albo wystąpić do sądu.

Co najważniejsze, sąd może — na wniosek organu nadzorującego — rozwiązać stowarzyszenie, jeżeli jego działalność wykazuje rażące lub uporczywe naruszanie prawa albo postanowień statutu i nie ma warunków do przywrócenia działalności zgodnej z prawem lub statutem.

W mojej ocenie długotrwałe zajmowanie pomieszczeń szkoły bez skutecznego tytułu prawnego, mimo że pomieszczenia te stanowią majątek Powiatu Opatowskiego, powinno zostać przez Starostę potraktowane jako poważne naruszenie prawa oraz działanie sprzeczne ze statutowym celem Stowarzyszenia.

V. Wyrok NSA III OSK 844/23

Szczególne znaczenie ma prawomocny wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 lutego 2026 r., sygn. III OSK 844/23.

Z wyroku tego wynika, że sprawa korzystania przez stowarzyszenia z majątku Zespołu Szkół w Ożarowie była już przedmiotem oceny sądowej. Wyrok ten wskazuje na poważne nieprawidłowości związane z korzystaniem przez stowarzyszenia z mienia szkoły, w tym na zawieranie umów bez wymaganej zgody właściwego organu Powiatu oraz na faworyzowanie stowarzyszeń kosztem mienia publicznego.

Oznacza to, że problem nie powstał dopiero obecnie. Już samo wejście Stowarzyszenia w korzystanie z pomieszczeń szkoły nastąpiło w okolicznościach co najmniej zasadniczo wadliwych prawnie.

W tej sytuacji Starosta Opatowski powinien działać szczególnie stanowczo. Skoro prawomocne orzeczenie sądu administracyjnego wskazuje na poważne nieprawidłowości związane z korzystaniem przez stowarzyszenia z majątku szkoły, to dalsze tolerowanie obecnego stanu jest niezrozumiałe i szkodliwe dla Powiatu.

VI. Brak wystarczających działań Starosty

W mojej ocenie działania Starosty Opatowskiego Pana Tomasza Stańka są niewystarczające.

Jeżeli Starosta posiada wiedzę, że Stowarzyszenie zajmuje pomieszczenia szkoły bez skutecznego tytułu prawnego, to powinien podjąć zdecydowane działania zarówno jako organ powiatu odpowiedzialny za ochronę mienia publicznego, jak i jako organ nadzorujący Stowarzyszenie.

Nie wystarczy bierne oczekiwanie, prowadzenie ogólnej korespondencji albo odkładanie problemu w czasie. Sprawa trwa od kilku lat. Każdy kolejny miesiąc utrzymywania tego stanu oznacza dalsze straty dla Powiatu, dalsze ograniczenie rozwoju szkoły i dalsze blokowanie możliwości rozbudowy internatu.

Starosta powinien podjąć działania adekwatne do skali problemu, w szczególności:

1. jednoznacznie ustalić, czy Stowarzyszenie posiada skuteczny tytuł prawny do pomieszczeń;
2. wezwać Stowarzyszenie do wydania pomieszczeń, jeżeli takiego tytułu nie posiada;
3. wytoczyć właściwe powództwo cywilne o wydanie pomieszczeń oraz dochodzenie należności za bezumowne korzystanie;
4. uruchomić środki nadzorcze z ustawy — Prawo o stowarzyszeniach;
5. wystąpić do sądu z wnioskiem o rozwiązanie Stowarzyszenia, jeżeli jego działalność wykazuje rażące lub uporczywe naruszanie prawa albo statutu.

Brak takich działań należy ocenić jako nienależyte wykonywanie zadań przez Starostę Opatowskiego.

VII. Wniosek do Wojewody Świętokrzyskiego o podjęcie czynności nadzorczych

Niniejsze pismo kieruję również do Wojewody Świętokrzyskiego, ponieważ sprawa dotyczy legalności działania organów Powiatu Opatowskiego w zakresie ochrony mienia publicznego.

Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym nadzór nad działalnością powiatu sprawuje Prezes Rady Ministrów oraz wojewoda, a nadzór ten jest sprawowany na podstawie kryterium zgodności z prawem.

Wojewoda nie zastępuje Rady Powiatu w rozpatrywaniu skargi na Starostę w trybie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jednak jako organ nadzoru nad działalnością powiatu powinien zbadać, czy organy Powiatu Opatowskiego działają zgodnie z prawem w zakresie ochrony mienia publicznego.

W szczególności wnoszę do Wojewody Świętokrzyskiego o zbadanie:

1. czy organy Powiatu Opatowskiego podejmują realne i skuteczne działania zmierzające do odzyskania pomieszczeń szkoły;
2. czy brak skutecznego odzyskania pomieszczeń przez okres kilku lat nie stanowi naruszenia obowiązków w zakresie gospodarowania mieniem powiatu;
3. czy dalsze tolerowanie korzystania przez Stowarzyszenie z pomieszczeń szkoły nie narusza zasady legalności działania organów powiatu;
4. czy brak pełnego wykorzystania majątku szkoły i blokowanie rozbudowy internatu nie prowadzą do naruszenia interesu publicznego oraz prawidłowego wykonywania zadań powiatu w zakresie edukacji ponadpodstawowej;
5. czy istnieją podstawy do podjęcia przez Wojewodę Świętokrzyskiego czynności nadzorczych wobec organów Powiatu Opatowskiego.

Wnoszę również o poinformowanie mnie, czy Wojewoda Świętokrzyski podejmie czynności sprawdzające albo nadzorcze w przedmiotowej sprawie.

VIII. Wnioski końcowe

Wnoszę o uznanie skargi za zasadną.

Wnoszę o zobowiązanie Starosty Opatowskiego Pana Tomasza Stańka do podjęcia realnych, skutecznych i terminowych działań w celu odzyskania pomieszczeń szkoły zajmowanych przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie.

Wnoszę również o zobowiązanie Starosty do przedstawienia Radzie Powiatu Opatowskiego pisemnego harmonogramu działań, obejmującego:

1. termin wezwania Stowarzyszenia do wydania pomieszczeń;
2. termin podjęcia działań cywilnoprawnych w celu odzyskania mienia;
3. ocenę możliwości wystąpienia do sądu o rozwiązanie Stowarzyszenia;
4. ocenę wysokości strat ponoszonych przez Powiat w związku z dalszym zajmowaniem pomieszczeń;
5. informację, w jaki sposób obecny stan wpływa na możliwość rozbudowy internatu i rozwój Zespołu Szkół w Ożarowie.

Wnoszę także o pisemne poinformowanie mnie o sposobie rozpatrzenia niniejszej skargi przez Radę Powiatu Opatowskiego oraz o stanowisku Wojewody Świętokrzyskiego w zakresie podjęcia czynności nadzorczych.

Nie można dłużej tolerować sytuacji, w której Stowarzyszenie deklarujące wspieranie szkoły faktycznie blokuje majątek tej szkoły, utrudnia rozwój internatu i ogranicza możliwości rozwojowe placówki prowadzonej przez Powiat Opatowski.

Ten stan powinien zostać niezwłocznie zakończony.

Z poważaniem,

K [REDAKTOWANO] S [REDAKTOWANO]

