

UCHWAŁA NR2025
RADY POWIATU W OPATOWIE
z dnia ... 2025 r.

**w sprawie uznania skargi na działalność starosty opatowskiego w przedmiocie nieprawidłowego
wypełniania zadań organu zarządzającego ruchem na drogach publicznych (gminnych i powiatowych)
za bezzasadną**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), § 46 ust. 1, 4, 5 i 8 Statutu Powiatu Opatowskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXV.72.2022 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 19 lipca 2022 r. w sprawie nadania statutu Powiatu Opatowskiego (Dz. Urz. Woj. Św. poz. 2642 i 2925), w związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym przez Komisję skarg, wniosków i petycji, uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność starosty opatowskiego w przedmiocie nieprawidłowego wypełniania zadań organu zarządzającego ruchem na drogach publicznych (gminnych i powiatowych) z dn. 14.11.2025 r.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu w Opatowie

Bożena Kornacka

Uzasadnienie

Art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym wskazuje, iż do zadań rady powiatu należy rozpatrywanie spraw należących do jej kompetencji, a wynikających z innych ustaw. Zadanie to zostało określone dla organu stanowiącego powiatu w art. 229 pkt 4 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, zwanego dalej „kpa”, wyznaczając radę powiatu, jako organ rozpatrujący skargi dotyczące zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych. Ponadto przepisy szczególne dookreślają, iż całość postępowania wyjaśniającego przeprowadza Komisja skarg, wniosków i petycji, zwana dalej „komisją”, której zadania zostały określone w rozdziale 8 Statutu Powiatu Opatowskiego.

Należy wskazać, iż kwestie dotyczące rozpatrywania skarg zostały uregulowane w rozdziale 2 Działu VIII kpa, gdzie nie tylko zostały wymienione organy uprawnione do rozpatrywania skarg, ale także przewidziano określony tryb postępowania. Na podstawie kpa wskazać należy, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W dniu 14 listopada 2025 r. do rady powiatu wpłynęła skarga¹ na działalność starosty opatowskiego w przedmiocie nieprawidłowego wypełniania zadań organu zarządzającego ruchem na drogach publicznych (gminnych i powiatowych). Przewodniczący rady skierował pismo do komisji skarg, wniosków i petycji.

Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w celu sprawdzenia zgodności skargi ze stanem faktycznym:

Na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2025 r. komisja ustaliła, że zgodnie z *Planem kontroli na 2025 rok przeprowadzanych przez komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Opatowie w imieniu starosty* stanowiącym załącznik do zarządzenia Nr 66.2024 Starosty Opatowskiego z dnia 4 grudnia 2024 r. przewidziano kompleksową kontrolę w trybie zwykłym prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach w Gminie Ożarów. W porozumieniu z Wydziałem Komunikacji, Transportu i Dróg tj. komórką organizacyjną prowadzącą kontrolę w ww. zakresie ustalono, że oznakowanie będące przedmiotem skargi będzie poddane kontroli w terminie do końca miesiąca listopada br. zgodnie z ww. planem kontroli.

Mając na uwadze powyższe okoliczności uchwalał Nr XXVIII.77.2025 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 26 listopada 2025 r. przedłużono termin rozpatrzenia skargi do dnia 14 stycznia 2026 r.

W dniu 10.12.2025 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło pismo znak: KM-III.7121.109.2025 z komórki organizacyjnej prowadzącej kontrolę, gdzie wskazano, co następuje. Podczas kontroli kompleksowej, która miała miejsce w dniu 27- 28 listopada 2025 roku oraz w związku ze skargą z dn.

¹ z uwagi na przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – dane skarżącego nie zostają wskazane, a znane są jedynie członkom komisji i przewodniczącemu rady.

14.11.2025 r. dokonano w terenie wizji odnośnie lokalizacji oznakowania dróg gminnych znakiem B-43 na drodze gminnej nr 360074T Sobótka k/remizy oraz drogi gminnej nr 360063T Przybysławice – Pisary. Na wyżej wymienionych drogach ujawniono istniejące znaki B-43 (30 km/h) - zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 3 lipca 2023 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach oraz rozporządzeniem Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 roku w sprawie znaków i sygnałów drogowych (§ 31) – tj. znak B-43 "strefa ograniczonej prędkości", który „oznacza wjazd do strefy, w której obowiązuje zakaz przekraczania prędkości określonej na znaku liczbą kilometrów na godzinę”. Zgodnie z przepisami znak B-43 odwołuje znak B-44, którego nie ujawniono w terenie na wyżej wymienionych drogach jako znaków istniejących. Gmina Ożarów dla wyżej wymienionych dróg posiada zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu z marca 2015 roku. Znak B-43 na drodze gminnej nr 360074T Sobótka k/remizy jest ustawiony zgodnie z zatwierdzonym projektem, natomiast znak B-44 nie występuje w projekcie oraz fizycznie w terenie. Znak B-43 na drodze gminnej nr 360063T Przybysławice -Pisary jest ustawiony fizycznie w terenie niezgodnie z zatwierdzonym projektem, natomiast znak B-44 nie występuje w projekcie oraz fizycznie w terenie. W protokole kontroli z objazdu dróg gminnych organ zarządzający drogą wystąpi z zaleceniem aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu do aktualnie obowiązujących przepisów prawa oraz wytycznych technicznych a następnie wprowadzenia aktualizacji w życie zgodnie z zatwierdzonym projektem – wyznaczając termin do dnia 28 lutego 2026 roku.

Komisja ustaliła również, że zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym *"starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych, z zastrzeżeniem ust. 6"*. Zgodnie natomiast z § 45 pkt 24 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Opatowie uchwalonego uchwałą Nr 18.100.2024 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 4 września 2024 r. zadania z zakresu zarządzania ruchem w postaci:

- a) rozpatrywania projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu,
 - b) opracowywania lub zlecania opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniających wnioski, wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu,
 - c) zatwierdzania organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu,
 - d) przekazywania zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji,
 - e) opiniowania geometrii drogi w projektach budowlanych,
 - f) prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu,
 - g) współpracy w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi, ruchem, podmiotami zarządzającymi drogami wewnętrznymi, zarządcami dróg i zarządcami infrastruktury kolejowej, Policją oraz innymi jednostkami,
 - h) działań kontrolnych w terenie,
 - i) prowadzenia ewidencji projektów organizacji ruchu drogowego,
 - j) opiniowania projektów i rozwiązań mających wpływ na ruch drogowy i jego bezpieczeństwo,
 - k) wykonywania innych czynności wynikających z przepisów prawnych,
- wykonuje Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg. Zadania te były w latach ubiegłych, tak jak i w roku bieżącym, wykonywane m. in. zgodnie z planami kontroli na dany rok – dla roku 2025 jest to *Plan kontroli na 2025 rok przeprowadzanych przez komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Opatowie w*

imieniu starosty stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 66.2024 Starosty Opatowskiego z dnia 4 grudnia 2024 r., w którym przewidziano m. in. kompleksową kontrolę w trybie zwykłym prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach w Gminie Ożarów. Ustalono, że nadzorowi starosty podlega ponad 480 km dróg powiatowych oraz 839 km dróg gminnych, zaś kontrole prowadzone są zgodnie z wymogami prawnymi co 6-miesiący.

Komisja po zapoznaniu się z powyższymi wyjaśnieniami uznała sprawę za dostatecznie wyjaśnioną a skargę uznaje za bezzasadną. Starosta realizuje ustawowy obowiązek zarządzania ruchem na podległych mu drogach powiatowych i gminnych Powiatu Opatowskiego w zakresie określonym przepisami rozporządzenia w sprawie zarządzania ruchem na drogach. Dwa z trzech znaków wskazanych w skardze były zgodne z zatwierdzoną organizacją ruchu, która wymaga jednak aktualizacji zgodnie z zaleceniem kontrolujących. Jeden znak był niezgodny z zatwierdzoną organizacją ruchu, co sumarycznie przy tak dużej liczbie kilometrów nadzorowanych dróg powiatowych i gminnych jest ilością znikomą. Przedmiotem skargi było nieprawidłowe wykonywanie zadań zarządcy drogi, zaś ujawnione nieprawidłowości mają charakter incydentalny a wskazane odcinki dróg były ujęte w przyjętym na dany rok planie kontroli, co dowodzi realizacji obowiązków nadzorczych przez starostę, podobnie jak wystąpienie przez organ zarządzający drogą z zaleceniem aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu do aktualnie obowiązujących przepisów prawa oraz wytycznych technicznych.

W myśl art. 239 k.p.a. wskazuje się, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Mając powyższe na uwadze należało podjąć niniejszą uchwałę.

Opracowano: Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Opatowie

Uzgodnienie prawne: r. pr. Anna Piątkowska