

UCHWAŁA NR2025
RADY POWIATU W OPATOWIE
z dnia ... 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego Rady Powiatu w Opatowie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907), art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), § 46 ust. 1, 4, 5 i 8 Statutu Powiatu Opatowskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXV.72.2022 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 19 lipca 2022 r. w sprawie nadania statutu Powiatu Opatowskiego (Dz. Urz. Woj. Św. poz. 2642 i 2925), w związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym przez Komisję skarg, wniosków i petycji uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu anonimowej skargi z dn. 02.07.2025 r., dotyczącej radnego Rady Powiatu w Opatowie, uznaje się, że rozpoznanie skargi nie należy do właściwości Rady Powiatu w Opatowie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Opatowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu w Opatowie

Bożena Kornacka

Uzasadnienie

Art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym wskazuje, iż do zadań rady powiatu należy rozpatrywanie spraw należących do jej kompetencji, a wynikających z innych ustaw. Zadanie to zostało określone dla organu stanowiącego powiatu w art. 229 pkt 4 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, zwanego dalej „kpa”, wyznaczając radę powiatu, jako organ rozpatrujący skargi dotyczące zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych. Ponadto przepisy szczególne dookreślają, iż całość postępowania wyjaśniającego przeprowadza Komisja skarg, wniosków i petycji, zwana dalej „komisją”, której zadania zostały określone w rozdziale 8 Statutu Powiatu Opatowskiego.

Należy wskazać, iż kwestie dotyczące rozpatrywania skarg zostały uregulowane w rozdziale 2 Działu VIII kpa, gdzie nie tylko zostały wymienione organy uprawnione do rozpatrywania skarg, ale także przewidziano określony tryb postępowania. Na podstawie kpa wskazać należy, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W dniu 02 lipca 2025 r. do Komisji Skarg, wniosków i Petycji Rady Powiatu w Opatowie wpłynęła anonimowa skarga, nieopatrzona datą, na zachowanie radnego Rady Powiatu w Opatowie.

Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w celu sprawdzenia zgodności skargi ze stanem faktycznym i prawnym:

Komisja odbyła posiedzenie w dniu 08 lipca 2025 r. Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi stwierdziła, że skarga dotyczy niewłaściwego (zdaniem skarżącego) zachowania jednego z radnych Rady Powiatu w Opatowie, które miało być związane z jego działalnością w organizacjach pozarządowych, zachowaniem podczas wydarzeń i imprez publicznych. Radnemu zarzucono, że dysponuje środkami publicznymi, z których finansowany jest zakup nagród, paczek i sponsorowane uroczystości, które są pieniędzmi publicznymi. Nadto w skardze wskazano, że działalność radnego w organizacjach pozarządowych wiązała się z uzyskaniem przez niego dochodów z tego tytułu. Następnie w skardze podkreślono, że radny siada w pierwszym rzędzie, poucza innych, śmieje się z innych, w tym z osób pełniących funkcje publiczne. Dalsza część skargi odnosi się do oceny zachowania radnego w sytuacjach publicznych, gdzie zarzuca się mu, że działa w swoim interesie, nie okazuje szacunku osobom starszym i rządzącym, nie ma kompetencji, nie cechuje się skromnością, kulturą i wychowaniem, ma być osobą wyrachowaną, interesowną, uważającą się za lepszego od innych, nie zachowuje się odpowiednio w miejscach publicznych, przez co ma nie reprezentować godnie powiatu ani gminy Ożarów.

Skarga dotyczy zatem działań konkretnego radnego, nie zaś rady, komisji czy przewodniczącego rady i odnosi się przede wszystkim do sfery norm etycznych, moralnych oraz zasad współżycia społecznego

Komisja stwierdziła, że zgodnie z treścią art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej jako kpa, rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa, tj. dotyczących organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, gdzie organem właściwym do ich rozpatrzenia jest wojewoda lub organ wyższego stopnia. Powyższe oznacza, że rada powiatu nie jest

organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność radnego tej rady, nadto pozostałe przepisy również nie wskazują organu, który byłby właściwy w takiej sprawie a właściwości takiej nie można domniemywać. Zgodnie z art. 240 kpa gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

Odnosić również należy, że radny w zakresie wykonywania swojego mandatu obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej powiatu, utrzymywać stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmować zgłaszane przez mieszkańców powiatu postulaty i przedstawia je organom powiatu do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Radny nie może podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu, nadto radni nie mogą powoływać się na swój mandat w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami.

Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują natomiast środków czy sankcji dyscyplinujących radnych, w tym przez radę.

Wobec powyższego uznać należy, że rada powiatu nie jest organem właściwym w sprawie, a nadto wobec tego, że rozpoznanie skargi nie należy do właściwości żadnego innego organu, skarga nie podlega przekazaniu według właściwości.

Jako, że skarga była anonimowa, przepisu art. 237 § 3 kpa nie stosuje się.

Mając powyższe na uwadze wnosi należało podjąć niniejszą uchwałę.

Opracowano: Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Opatowie

Uzgodnienie prawne: r. pr. Anna Piątkowska