

UCHWAŁA NR2025
RADY POWIATU W OPATOWIE
z dnia ... 2025 r.

**w sprawie uznania skargi na nieprawidłowości w działalności Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku za
bezzasadną**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), § 46 ust. 1, 4, 5 i 8 Statutu Powiatu Opatowskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXV.72.2022 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 19 lipca 2022 r. w sprawie nadania statutu Powiatu Opatowskiego (Dz. Urz. Woj. Św. poz. 2642 i 2925), w związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym przez Komisję skarg, wniosków i petycji, uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na nieprawidłowości w działalności Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku z dn. 24.03.2025 r.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu w Opatowie

Bożena Kornacka

Uzasadnienie

Art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym wskazuje, iż do zadań rady powiatu należy rozpatrywanie spraw należących do jej kompetencji, a wynikających z innych ustaw. Zadanie to zostało określone dla organu stanowiącego powiatu w art. 229 pkt 4 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, zwanego dalej „kpa”, wyznaczając radę powiatu, jako organ rozpatrujący skargi dotyczące zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych. Ponadto przepisy szczególne dookreślają, iż całość postępowania wyjaśniającego przeprowadza Komisja skarg, wniosków i petycji, zwana dalej „komisją”, której zadania zostały określone w rozdziale 8 Statutu Powiatu Opatowskiego.

Należy wskazać, iż kwestie dotyczące rozpatrywania skarg zostały uregulowane w rozdziale 2 Działu VIII kpa, gdzie nie tylko zostały wymienione organy uprawnione do rozpatrywania skarg, ale także przewidziano określony tryb postępowania. Na podstawie kpa wskazać należy, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W 25 kwietnia 2025 r. do organu wpłynęła przekazana według właściwości przez Wojewodę Świętokrzyskiego skarga¹ na nieprawidłowości w działalności Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku.

Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w celu sprawdzenia zgodności skargi ze stanem faktycznym:

Pierwsze posiedzenie komisja odbyła w dniu 28 kwietnia 2025 r., zgodnie z zachowaniem 5-dniowego terminu zwołania posiedzenia². Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi zwróciła się do Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku o udzielenie pisemnych wyjaśnień. Na kolejnym posiedzeniu w dniu 09 maja 2025 r. Komisja zapoznała się z treścią odpowiedzi Dyrektora ww. jednostki zawartej w piśmie z dn. 06.05.2025 r. znak: DPS.050.19.2025. Przeprowadzona na tymże posiedzeniu analiza skargi wykazała, iż przedmiotowa skarga na nieprawidłowości w działalności Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku jest bezzasadna, ponieważ podniesione zarzuty nie potwierdziły się. Wskazać przy tym należy, że skarga dotyczyła czterech głównych obszarów: zasadności umieszczenia mieszkańca w domu pomocy społecznej znacznie oddalonego od jego miejsca zamieszkania, prawidłowości opieki nad mieszkańcem w trakcie jego pobytu w domu, prawidłowości udzielania informacji o stanie zdrowia mieszkańca i wreszcie kwestii uzyskania dostępu do depozytu po zmarłym mieszkańcu. Co do pierwszego zagadnienia wskazać należy, że kwestia umieszczenia mieszkańca w domu pomocy społecznej pozostaje poza sferą działalności danego domu pomocy społecznej – decyzję tzw. kierującą wydaje ośrodek pomocy społecznej właściwy dla miejsca zamieszkania danej osoby, na co dom pomocy społecznej nie ma wpływu.

¹ z uwagi na przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – dane skarżącego nie zostają wskazane, a znane są jedynie członkom komisji i przewodniczącemu rady.

² §46 ust. 4 Statutu Powiatu Opatowskiego.

Następnie Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku wyjaśnił, że mieszkaniec był osobą schorowaną, i w trakcie kilkuletniego pobytu w domu stan zdrowia, z uwagi na istniejące choroby i wiek mieszkańca, uległ pogorszeniu. Mieszkaniec był pod opieką lekarzy specjalistów, jego stan zdrowia był na bieżąco monitorowany i zgodnie z potrzebami niezwłocznie hospitalizowano mieszkańca. Wszelkie decyzje co do leczenia mieszkańca podejmowały osoby uprawnione, w tym również decyzję o odstąpieniu od leczenia operacyjnego po złamaniu. Nadmieniam, że mieszkaniec mógł być odwiedzany przez członków rodziny, z chwilą pogorszenia stanu zdrowia, w tym ograniczenia czynności ruchowych, był karmiony przez personel domu, miał odpowiednie warunki bytowe i dobraną do schorzeń terapię, w tym materac przeciwoleżynowy i terapię przeciwoleżynową. Mieszkaniec nadto odmówił zmiany domu pomocy społecznej, zaś kwestie dostępu do informacji o stanie zdrowia mieszkańca były uregulowane zgodnie z wolą najbliższego członka rodziny (zstępnego). Dom Pomocy Społecznej w Zochcinku, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wewnętrzną procedurą, poinformował osoby właściwe o depozycie pozostałym po zmarłym mieszkańcu i czynnościach niezbędnych do jego podjęcia. Do przywołanego wyżej pisma dołączono dokumenty na okoliczność przeniesienia mieszkańca, notatki służbowe istotne w sprawie, procedurę dot. likwidacji depozytów oraz oświadczenie zstępnego mieszkańca co do braku zastrzeżeń co do opieki nad członkiem rodziny.

Komisja po zapoznaniu się z powyższymi wyjaśnieniami uznała sprawę za dostatecznie wyjaśnioną a skargę uznaje za bezzasadną.

W myśl art. 239 k.p.a. wskazuje się, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Mając powyższe na uwadze należało podjąć niniejszą uchwałę.

Opracowano: Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Opatowie

Uzgodnienie prawne: r. pr. Anna Piątkowska